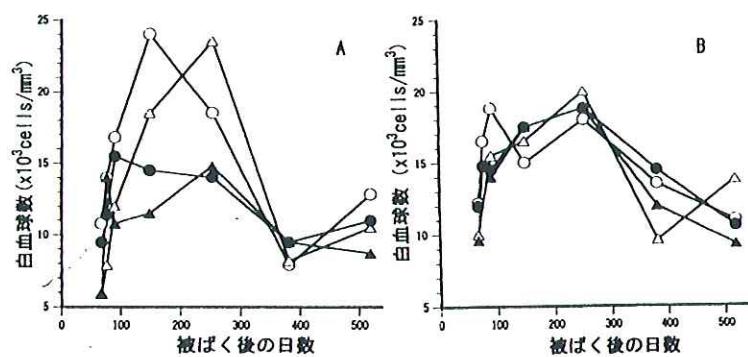


長崎原爆に併存した“死の灰”Cs137 を浴びた人達の健康調査の結果

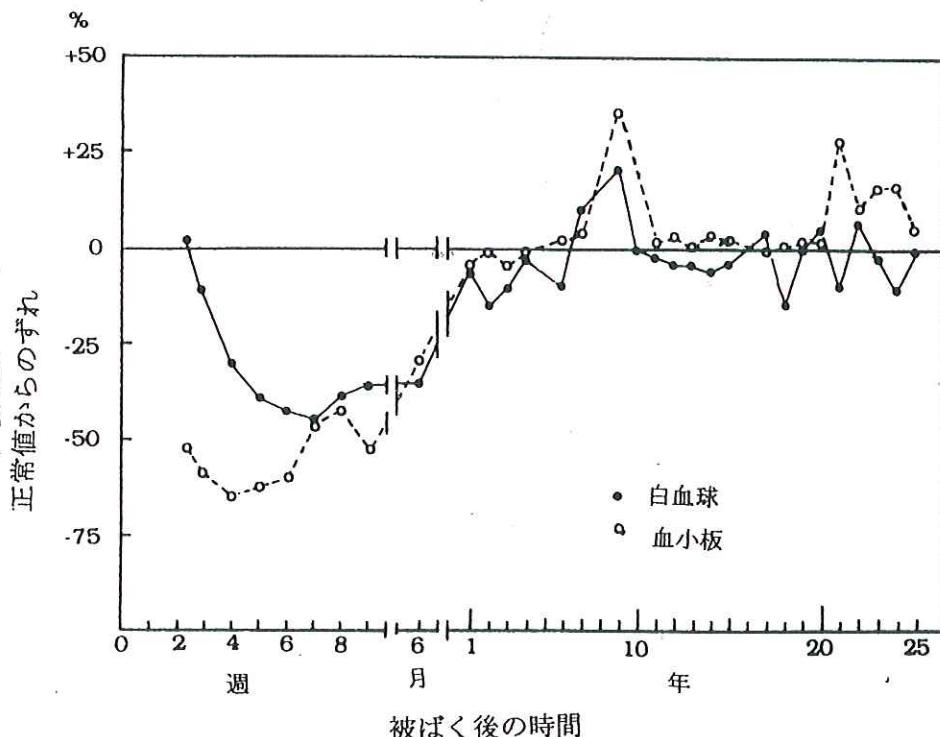
(放射性アイツーフルム立子群)

IV・6 長崎原爆からの放射性降下物被ばくによる白血球の増加

テキスト本の p.123



長崎原爆からの放射性降下物を浴びた住民の被ばく後の白血球数の経時変化の調査；Aは成人；○=男性21～50歳、△=男性51歳以上；●=女性21～50歳、▲=女性51歳以上。Bは未成年者；○=男性0～10歳、△=男性11～20歳、●=女性0～10歳、▲=女性11～20歳。（中島その他¹⁴に基づく；Kondo¹¹より転写）



図IV・5 ビキニ水爆の放射性降下物を浴びた漁夫の末梢血中の白血球と血小板のカウントの調査。(Kumatori et al.1980¹²に基づく; Kondo¹¹より転写)

Chapter 1: Hiroshima-Nagasaki Atomic Bombings vs. Chernobyl Accident

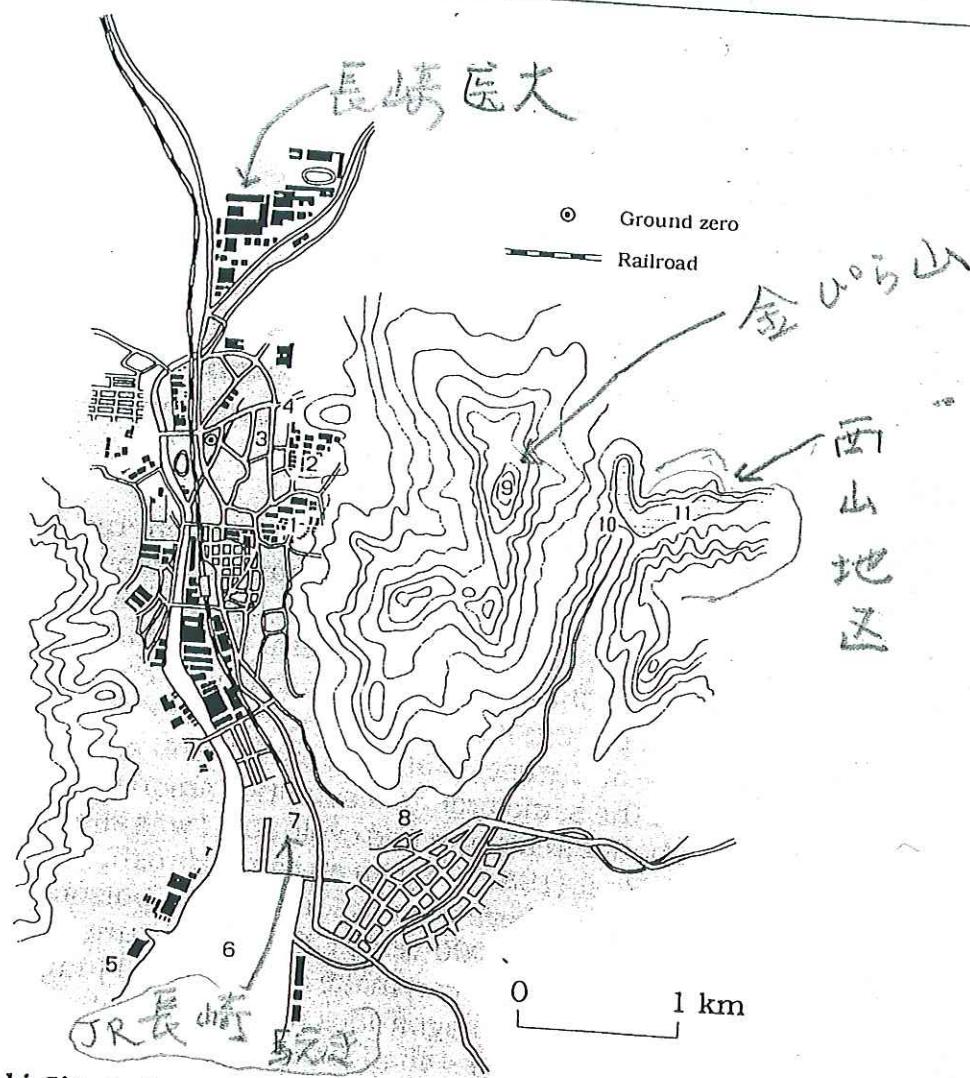


Fig. 1.1 Nagasaki City before the atomic bombing

- (1) Hospital affiliated to Nagasaki University School of Medicine; (2) Nagasaki University School of Medicine; (3) Urakami District; (4) Urakami Cathedral; (5) Mitsubishi Heavy Industries, Nagasaki shipyard; (6) Nagasaki Port; (7) Nagasaki Railroad Station; (8) Nagasaki City offices; (9) Mt Konpira; (10) Nishiyama District; (11) Nishiyama water reservoir

"死の灰"（放射性アイソトープ）があがつておがけて、住民の白血球に大増員の信号が放出された。この大増員の信号は、死の灰あがつてから約500日間もつづいた（図IV-7）。急性放射線ひばくの場合、ひばく後の数週間には白血球数は低下する（図IV-1参照）。

福島原発事故の死の灰ひばくは最高値でも浪江町 8 mSv/年 (2012年)

結論：長崎原発被ひばくの折に、そばづえてあがて西山地区の死の灰の量は今回の福島原発事故による死の灰の量より約3倍と堆積される。したがって福島原発事故の死の灰の被ひばく影響は住民は住民の白血球を約10%もやや半減を以て外には無視できずと推定される。

放射線ホルミシス

微量の放射線は、生命の活力を刺激する場合が少なくない²⁷⁾。この現象に対して、放射線ホルミシス (hormesis) という名称がつけられている²⁷⁾。

表V・9 原子力造船工と英國の放射線科医（最初の登録が1955～1979年）における放射線被ひばく条件と死亡率低下数値の比較^{9), 7)}

被ひばく集団	被ひばく条件 線量率 累積被ひばく線量	対照 ^a に比べての死亡率 の低下の%	
		全原因死	がん死
原子力造船工	γ 線: 3 mGy/年 0.035 Gy	24%*	15%*
放射線科医	X, γ 線: 5 mGy/年 0.1 Gy	32%*	29%

*p<0.05

^a原子力造船工の対照群は原子力船を修理しなかった対照造船工；放射線科医の対照群は一般臨床医男性。

毒物学におけるホルミシスの評価

毒物学の教科書³⁵⁾が面白い。冒頭の「毒物学の原理」は8項目に分類され、その1つが用量反応で、「用量反応の形」という小項目にホルミシスが明記されている。用量と反応の関係では、ホルミシス効果を示すU字型曲線について、4個の図入りで説明されている。毒物では、量がへると無毒になる安全量が存在するのは自明であるからであろうか、少用量域の議論が、実験事実に基づいて科学的に述べてある。この教科書には72人の執筆者が参加している。ホルミシスは一部の学者の評価ではなくて、一般的な評価である。

影響国際ワークショッピングに出席して

携し合う細胞社会の問題として捉えようという意見が合意された。また、CT検査によるがんリスクをどのよう評価し患者に説明するかという問題を Dainiak (Yale 大), Locke (Johns Hopkins 大) らが提起した。

我が国からの招待者もそれぞれ特色ある持論を展開し、續 (九大) は酸化損傷の修復が欠損するとがんリスクが増大するマウスの例から、低線量放射線の影響と比較できる可能性を示し、島田 (放医研) は化学発がんが低線量放射線で抑制されることを示し、野村 (阪大) は経世代がんリスクの問題、發がんの線量率依存性とヒト組織をマウスに移植した実験を紹介し、近藤 (阪大) は低線量率放射線によってヒトのがん死亡率が減少する線量効果関係から放射線には有益効果が線量率依存性をもって存在することを示し、私はがんリスクは線量率によって100倍以上の差があることを示した。

【第1日】

1. Opening of workshop. (Bond, Feinendegen, Glines, Morgan)
2. Biological systems and components in evaluating low-dose effects. (chair : Barcellos-Hoff)
3. Quantification of low-level exposure and primary effects of particle tracks. (chair : Braby)
4. Biological responses to primary effects. (chair : Averbbeck)
5. Secondary responses, Non-targeted effects. (chair : Mothersill)

【第2日】

1. Propagation of targeted and non-targeted effects in system. (chair : Boreham)
2. Low dose impacts on damage-propagation, stress responses. (chair : Redpath)

Afternoon : Visit the Hanford site.

【第3日】

1. Low dose impacts on damage-propagation, stress responses—continued.
2. Endogenous and radiogenic perturbations and cancer. (chair : Azzam)

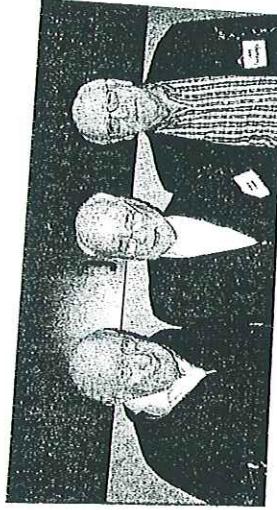
1 mSv

Tubiana
喜文子

射線治療を受けた部位の回りの正常組織に漏洩する放射線量をあらかじめ測定あるいは推定して iso-dose curve を描いておき、この中に発生する 2 次がん(sarcoma) を 7,000 例の照斯例について解析した。この症例は更に 20,000 例に増やす予定であるとのことで、そなると原爆の全身体被曝例に匹敵するヒト部分被曝の例が得られることになる。さらに、小児白血病治療のために骨髄移植の前に全身照射を行った症例についても 2 次がんを解析中ということであった。フランス科学の底力を見せられる思いであった。余談であるが、このワークショップで近藤宗平先生に教えていただき文献検索をしてみると、元 国立がんセンター研究所長の中原和郎先生が 1920 年代お若いごろにニューヨークのロックフェラー研究所の Murphy 研究室におられた時、低線量放射線でマウスのがんが抑制されること、がん移植拒絶能が高まること、リンパ球が活性化されることなど、今回のワークショップで議論したことと 80 年も前に「Biological Action of Small Doses of X rays.」というテーマで 10 編にもわたるシリーズの論文にして Journal of Experimental Medicine 誌に発表しておられたことを知り、今更ながら先達の先見の明を認識させられた。

以上、このワークショップにおける発表のすべては Health Physics 誌に掲載される予定である。総括意見は別に用意されるが、放射線は 100 mSv 以下ではがんリスクはないという結論が Health Physics 誌にどのように表明され、放射線防護の上でどのように取り入れられるか、今後を見守りたい。

【謝辞】



Non-linear dose-risk relationship
This preliminary study demonstrates the feasibility of the integral dose method to assess the second cancer risk and the RCE. Note that this method is applied to patients with a second cancer and only provides data on the relationship between dose and carcinogenic effect, but not second cancer risk. Comparing the data from the

放 射 線 の ホ ル モ ニ よ う な 働 き

1992年(平成4年)1月31日(金曜日)

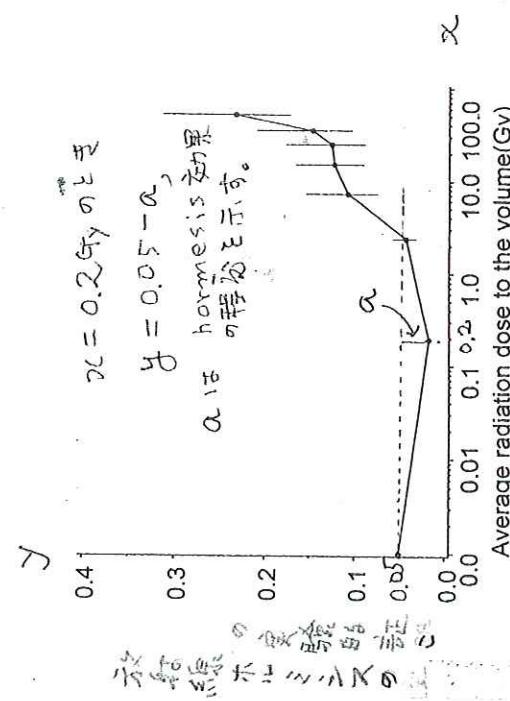


Fig. 1. Second cancers per kg according to the mean dose received in volume All SMN/kg.

* Centre Antoine Béclère-Université Paris; † Institut Gustave Roussy, Villejuif, France; [‡] Radiation Epidemiology Group, INSERM Unit 1018, Villejuif, F-9485, France; [§] UMR1018, Université Paris-Sud, Villejuif, France; ** Centre for Childhood Cancer Survivor Studies, Department of Public Health and Epidemiology, University of Birmingham, Birmingham, UK.

For correspondence or reprints contact: M. Tibiana, Centre Antoine Béclère-Université Paris, 45 Rue des Saints Peres, 78006 Paris France, or email at maurice.tibiana@univ-paris5.fr.

(Manuscript accepted 8 December, 2013)
0017-9078/10/0
Copyright © 2011 Health Physics Society

DOI: 10.1097/HIP.0b013e31820a1b35

左の射線のボルモニのような衝き

1992年（平成4年）1月31日（金曜日）

李辰
卷之三

ラジン効果?



全国平均の2分の1

本邦の人口は約1億人で、そのうちの約80%が農業従事者である。これは世界平均の約2倍である。日本の農業生産は、伝統的な耕作方法と現代的技術の組合せによって、高効率化が進んでおり、世界有数の穀倉地帯として知られる。しかし、過度の人口増加による耕地の減少や、都市化による農地の喪失など、農業生産に大きな課題がある。また、気候変動による天候の変化も、農業生産に影響を与える要因となっている。